



Hlas skutečných obyvatel Českého Švýcarska 2024



Dotazník spokojenosti občanů kolem národního parku České Švýcarsko

JETŘICHOVICE

Hlas skutečných obyvatel Českého Švýcarska 2024

Institut 2050 na podnět MŽP a Správy NP České Švýcarsko provedl výzkum veřejného mínění, který nazvali „Hlas obyvatel Českého Švýcarska 2024“. Prezentované výsledky ale nebudily důvěru a vedly spíše k otázkám, za jakým účelem byl vlastně „výzkum“ prováděn.

Aktéři sdružení v neformální iniciativě **Otevřete České Švýcarsko** „výzkum“ zpochybnili [těmito body](#), spolek **Bezmezná Mezná z.s.** své pochybnosti shrnul v [této tiskové zprávě](#).

Jak opravdu vnímají obyvatelé kolem národního parku současné přístupy k ochraně přírody a krajiny, činnosti správy NP i např. oblast požární prevence, jsme se v **Jetřichovicích** proto rozhodli zjistit sami. Použili jsme k tomu dotazník spokojenosti občanů, který byl nabídnut k vyplnění všem občanům Jetřichovic.

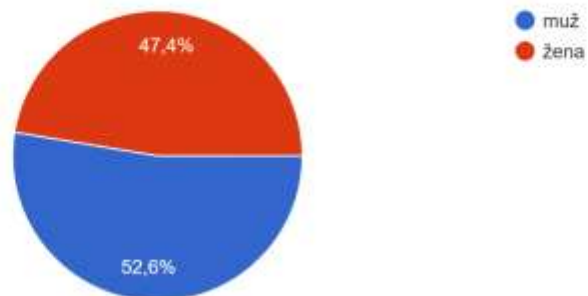
Dotazník v **Jetřichovicích** vyplnilo **173 respondentů** (Jetřichovice registrují 350 obyvatel starších 15 let). Výsledky za Jetřichovice tak lze považovat za dostatečně reprezentativní. Někteří nevyplnili odpovědi u některých otázek, což ukazují jednotlivé grafy.

Průzkum probíhal svépomocí v létě 2024 a nestál daňového poplatníka ani korunu.

Pohlaví, věk a vzdělání respondentů

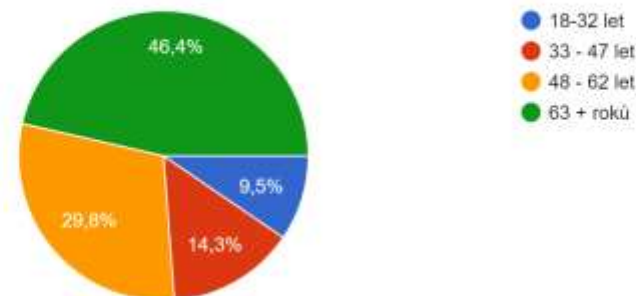
1. Pohlaví

173 odpovědí



2. Věk

168 odpovědí

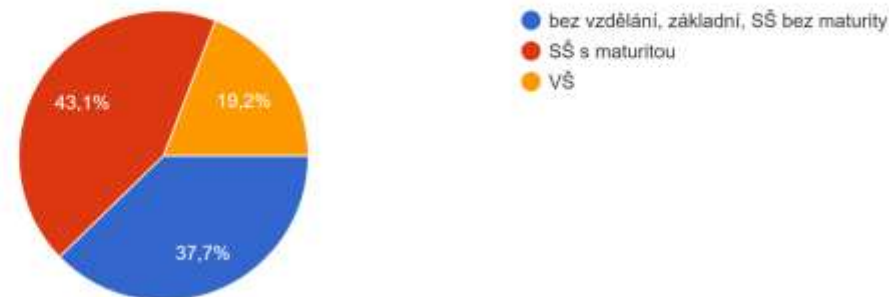


Složení respondentů z hlediska pohlaví, věku a vzdělání je patrné z okolních grafů. Poměr mužů a žen je zhruba vyrovnaný, věkově byly tři čtvrtiny respondentů starších 48 let. Středoškoláci a vysokoškoláci tvořili 62,3%.

Protože se nejedná o reprezentativní vzorek, ale vyjádřit se mohl v zásadě každý občan Jetřichovic (včetně příslušných součástí Rynartice, Všemily a Vysoká Lípa), není zastoupení v průzkumu dovažováno dle zastoupení respondentů v obci na základě dat statistického úřadu, ale zůstává ponecháno bez úprav.

3. Vzdělání

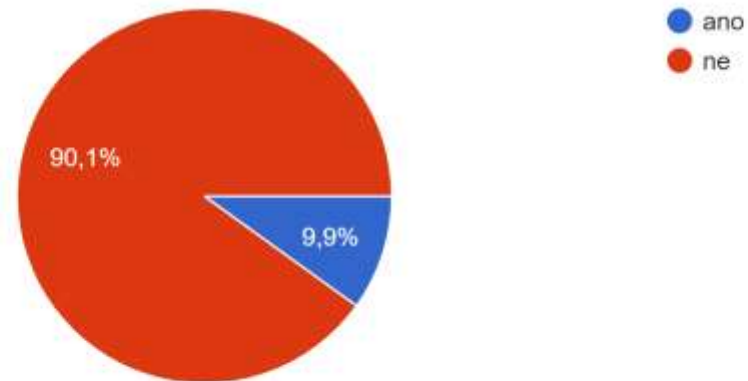
167 odpovědí



Kolik lidí bylo zapojeno do obou dotazování

7. Byl(a) jste osloven(a) v rámci výzkumu MŽP a Správy NPČŠ "Hlas obyvatel Českého Švýcarska 2024"?

171 odpovědí

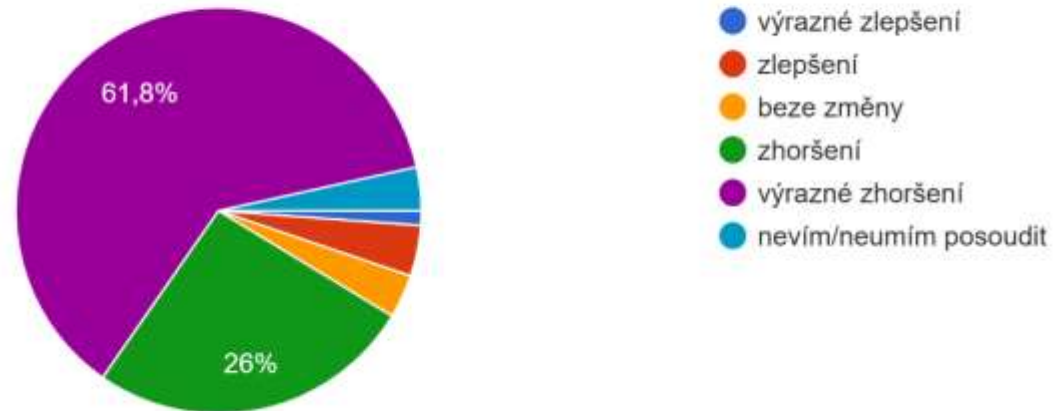


17 respondentů (9,9%) bylo dotázáno také v předchozím „výzkumu“ správy NP. Zbýlých 154 osob (90,1%) bylo dotazováno poprvé až v rámci tohoto průzkumu.

Stav přírody se od vzniku parku výrazně zhoršuje

8. Jak hodnotíte stav přírody na území Českého Švýcarska za dobu existence Národního parku ČŠ?

173 odpovědí



Pozitivní hodnocení stavu přírody v NP je vzácné (jen 1,2% respondentů považuje stav přírody za výrazně zlepšený). Průzkum jasně ukazuje, že převážná většina respondentů je přesvědčena, že se stav přírody v Českém Švýcarsku od vzniku národního parku zhoršil, přičemž většina z dotazovaných (**61,8%**) toto zhoršení vnímá jako výrazné.

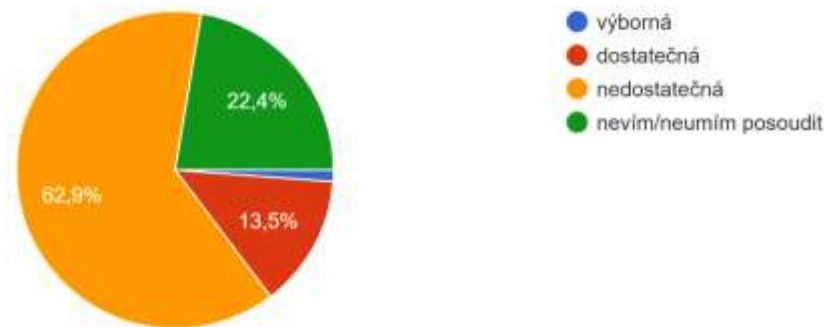
Protipožární prevence v NP České Švýcarsko je nedostatečná

První graf jasně ukazuje, že většina respondentů (téměř dvě třetiny) hodnotí protipožární prevenci v NPČŠ jako nedostatečnou. Současně významný podíl respondentů si není jistý, jak situaci hodnotit, což naznačuje i nedostatečnou informovanost veřejnosti o protipožárních opatřeních.

Vnímání nedostatečné protipožární prevence se odráží i v následující odpovědi na dotaz po pocitu bezpečí v obci po požáru, na kterou 58,2% respondentů odpovědělo, že se bezpečně necítí.

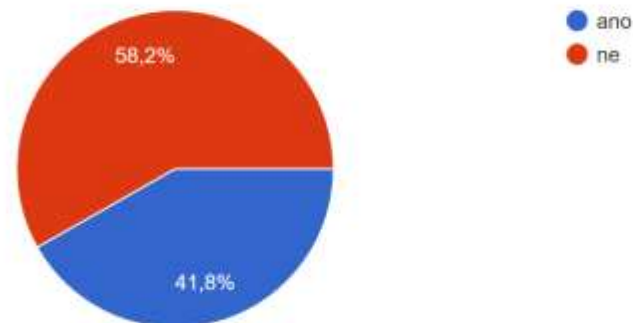
9. Jak hodnotíte současnou protipožární prevenci v NP České Švýcarsko?

170 odpovědí



10. Cítíte se v obci po požáru v r. 2022 bezpečně?

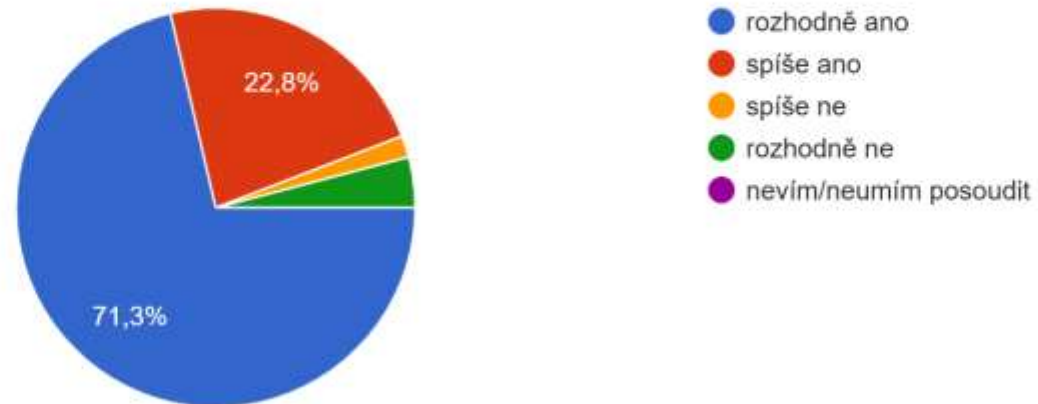
170 odpovědí



Samosprávy musí mít významné slovo při správě území NP

13. Domníváte se, že místní samospráva by měla mít možnost významně spolurozhodovat o správě území v národním parku?

171 odpovědí

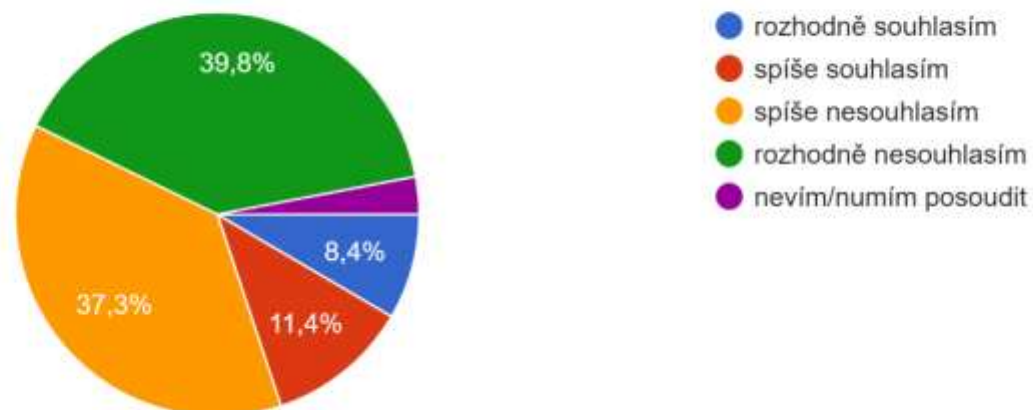


Graf jednoznačně ukazuje, že drtivá většina respondentů (**přes 94%**) je pro to, aby měla místní samospráva významné slovo při rozhodování o správě území v národním parku. Tento výsledek poukazuje na široký konsenzus ohledně potřeby zapojit místní obce do řízení a rozhodování o území, které přímo ovlivňuje jejich prostředí a životy.

Příroda si ne vždy sama poradí

15. Domníváte se, že o přírodu není potřeba pečovat, že příroda si vždy nejlépe poradí sama?

166 odpovědí

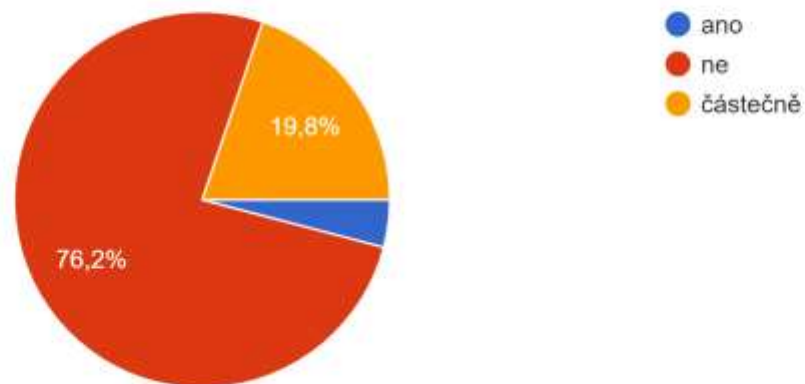


Tři čtvrtiny respondentů (**77.1%**) nesouhlasí s tvrzením, že není potřeba o přírodu pečovat a že si příroda vždy poradí sama. Většina lidí považuje aktivní péči o přírodu za nezbytnou a nechce se spoléhat čistě na přírodní procesy. Pouze malá část respondentů (8,4%) rozhodně souhlasí s tím, že příroda si vždy poradí sama bez lidského zásahu.

Veřejnost není informovaná o plánech a postupech správy NP

16. Máte dostatek informací o tom, jaké postupy v péči o přírodu Správa NPČŠ na území Národního Parku České Švýcarsko plánuje v následujících letech?

172 odpovědi

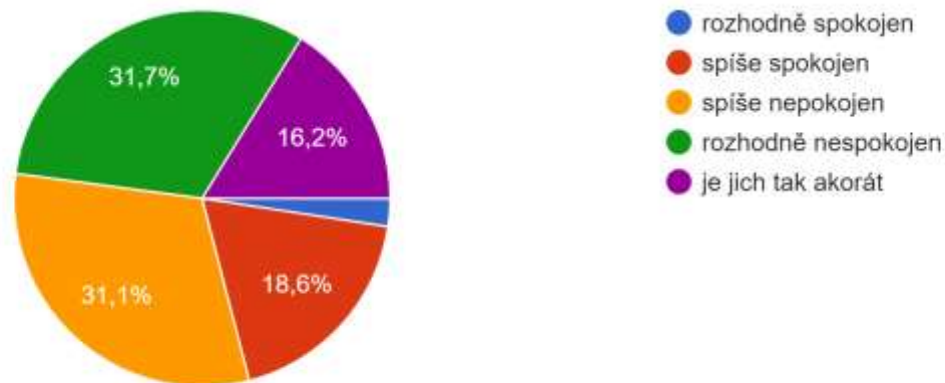


I když existuje částečné povědomí o plánovaných postupech (19,8%), drtivé procento (**76.2%**) ukazuje na výrazný nedostatek informovanosti mezi respondenty o budoucích plánech správy NP. Pouze 3.5% respondentů má pocit, že mají dostatek informací.

Většina není spokojena s množstvím otevřených cest v NPČŠ

17. Jste v současnosti spokojen(a) s množstvím otevřených turistických a historických cest v Národním Parku České Švýcarsko?

167 odpovědí



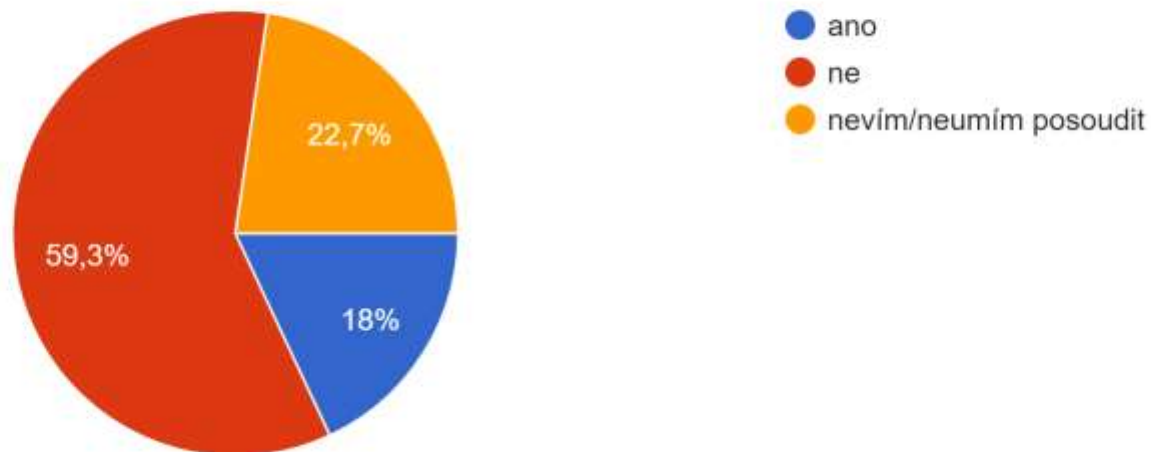
4.8% respondentů vyjádřilo rozhodnou spokojenost. Spíše spokojeno bylo 18.6% respondentů. Spíše nespokojeno je 31.1% respondentů. Rozhodně nespokojeno je 31.7% respondentů. Že je cest tak akorát si myslí 16.2% respondentů.

Více než polovina respondentů není spokojena s množstvím otevřených turistických a historických cest v NPČŠ, což dokládá převažující potřebu rozšíření dostupnosti cest a zlepšení přístupu k nim. Přesto je nezanedbatelná skupina lidí, která je se stávajícím stavem spokojena.

Cestovní ruch a ochrana přírody nejsou pro většinu v protikladu

18. Jsou šetrný turistický ruch a ochrana přírody v protikladu?

172 odpovědí

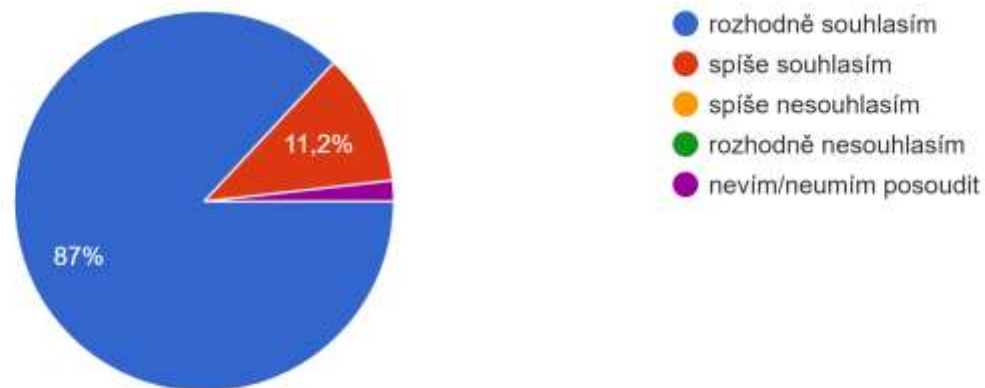


Většina respondentů (**59.3%**) nevidí zásadní rozpor mezi šetrným turismem a ochranou přírody. Nicméně existuje menší, ale významná skupina lidí (18%), kteří vnímají určitý konflikt mezi těmito dvěma cíli, a také relativně velký počet respondentů (22,7%), kteří si nejsou jisti.

Správa NP má zohledňovat potřeby a bezpečnost místních obyvatel

19. Měla by správa NP zohledňovat potřeby místních obyvatel včetně jejich bezpečnosti a v rámci spolupráce s místní samosprávou je aktivně řešit?

169 odpovědí

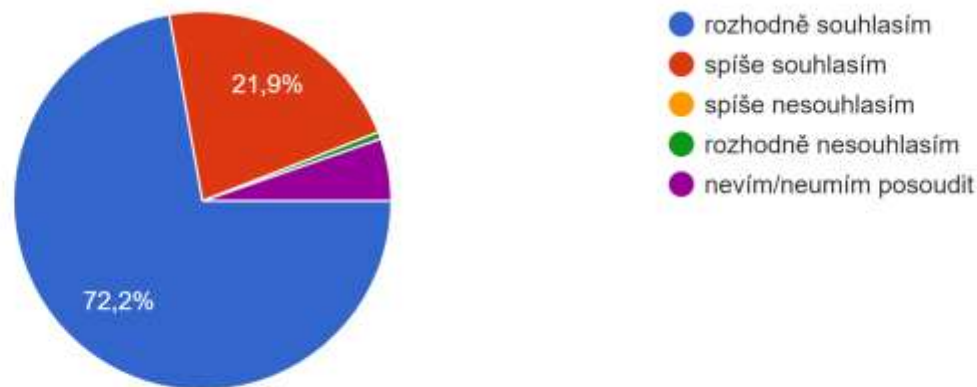


Anketa jednoznačně ukazuje, že místní obyvatelé kladou velký důraz na to, aby jejich potřeby a bezpečnost byly správou NP zohledňovány. Současně si přejí, aby správa NP aktivně spolupracovala s místními samosprávami na řešení těchto potřeb. Tento výsledek zdůrazňuje, že jakékoli rozhodování ze strany správy parku by mělo být prováděno s ohledem na potřeby a bezpečnost místních obyvatel a ve spolupráci s místními orgány. Tento přístup je klíčový pro udržení dobrých vztahů mezi správou NP a místní komunitou.

Cíle a činnosti správy NP mají být kontrolovatelné a vymahatelné

20. Domníváte se, že cíle a činnosti Správy NP mají být definovány v zákonných dokumentech tak, aby bylo možné je transparentně kontrolovat, soudně přezkoumávat a vymáhat?

169 odpovědí

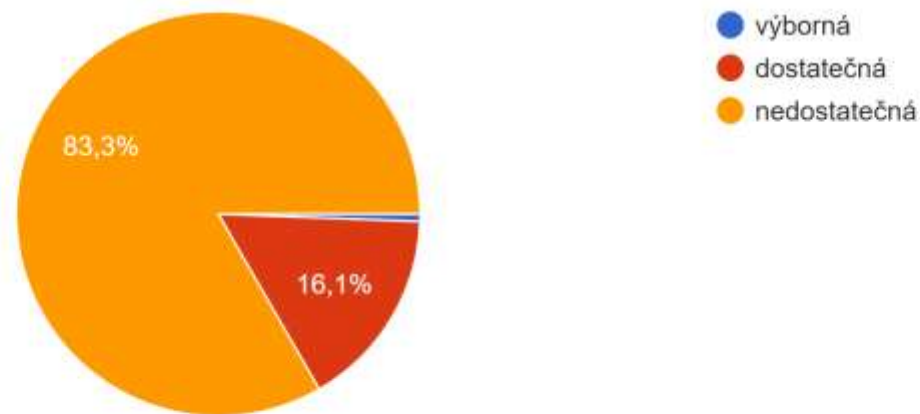


Drtivá většina respondentů (**94,1%**) vyjádřila souhlas s tím, že cíle a činnosti Správy NP by měly být jasně definovány v zákonných dokumentech, aby bylo možné cíle a činnosti správy transparentně kontrolovat, soudně přezkoumávat a vymáhat. Jednoznačný důraz na transparentnost a možnost přezkoumávání postupů správy poukazuje na to, jak je důležité pro místní obyvatele, aby území parku bylo spravováno zodpovědně, transparentně a v souladu s platnými zákony a předpisy.

Nedostatečná informovanost občanů správou NP po požáru

21. Jak hodnotíte informovanost občanů Správou NP České Švýcarsko po požáru v r. 2022?

168 odpovědí

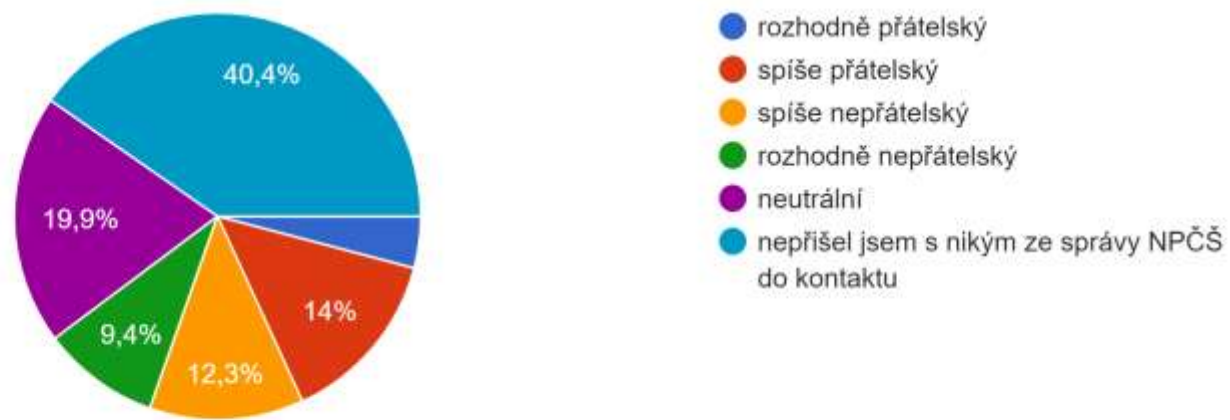


Občané mají výrazné výhrady k úrovni informovanosti ze strany správy NPČŠ po požáru v roce 2022. Naprostá většina respondentů považuje informovanost za nedostatečnou (**83,3%**). Potřeba výrazně zlepšit komunikaci s veřejností, zejména v krizových situacích, jako byl požár, je neoddiskutovatelná. Tato zpětná vazba by měla být impulsem k přehodnocení komunikačních strategií správy NP, aby byla zajištěna lepší informovanost občanů při podobných situacích v budoucnosti.

Různorodé hodnocení interakce obyvatel s pracovníky správy NP

22. Jak hodnotíte přímý kontakt zaměstnanců Správy NP České Švýcarsko s občany?

171 odpovědí

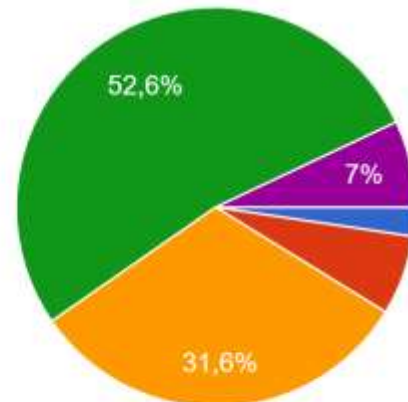


Značná část obyvatel (40,4%) nemá přímou zkušenost s pracovníky správy parku. Z těch, kteří zkušenost mají, jsou výsledky velmi různorodé. Přestože je zde skupina, která hodnotí kontakt pozitivně (18,1% respondentů kontakt jako přátelský, z nichž 4,1% rozhodně přátelský a 14% spíše přátelský), existuje také významný podíl těch, kteří mají negativní zkušenosti (21,7% respondentů hodnotilo kontakt jako nepřátelský, přičemž 12,3% jako spíše nepřátelský a 9,4% jako rozhodně nepřátelský). Tento rozpor v hodnocení může naznačovat, že zkušenosti s pracovníky správy jsou velmi individuální a závisí na konkrétních okolnostech nebo osobách.

Výrazně negativní pohled na aktuální péči o přírodu v NP

23. Jste spokojen(a), jak nyní pečuje Správa NPČŠ o přírodu v Českém Švýcarsku?

171 odpovědí



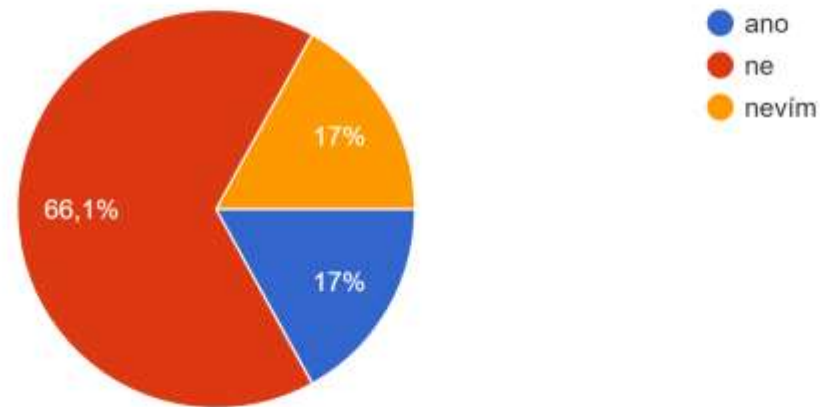
- rozhodně spokojen
- spíše spokojen
- spíše nespokojen
- rozhodně nespokojen
- nevím/neumím posoudit

Mezi respondenty panuje výrazná nespokojenost s tím, jak Správa NPČŠ pečuje o přírodu v Českém Švýcarsku. Celkem **84,2%** respondentů (z toho 54 spíše nespokojených a 90 rozhodně nespokojených) vyjádřilo nespokojenost se způsobem, jakým Správa NPČŠ pečuje o přírodu v Českém Švýcarsku. Většina dotázaných má tak výrazně negativní pohled na aktuální péči o přírodu v národním parku. Výsledky poukazují na potřebu výrazných změn v přístupu správy parku k ochraně přírody. Nízká míra spokojenosti naznačuje, že současné aktivity nejsou v souladu s očekáváním nebo potřebami velké části místních obyvatel.

Většina by dnes se vznikem NP České Švýcarsko nesouhlasila

24. Kdyby se v současné době znovu rozhodovalo o vzniku NP na území Českého Švýcarska a měl(a) byste možnost o tom rozhodovat, budete s tím souhlasit?

171 odpovědí

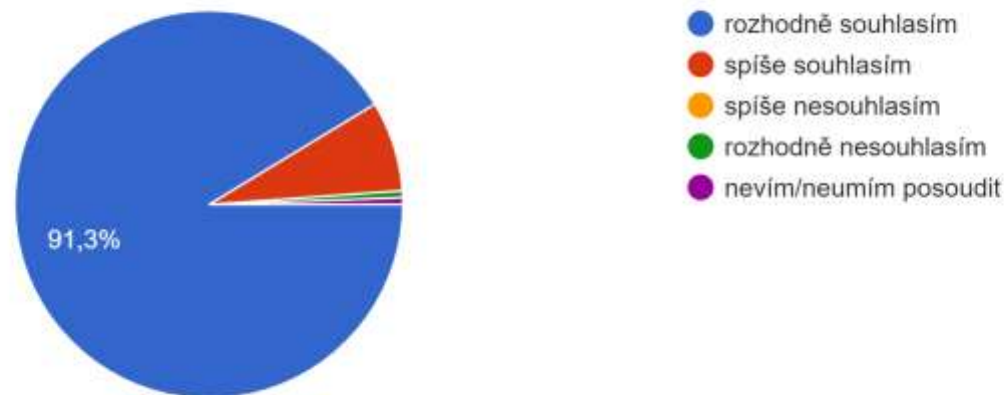


Podpora pro existenci parku je mezi dotázanými slabá (pouze 17% respondentů by znovu souhlasilo se zřízením parku). Národní park tak není vnímán jako přínosný pro území a pro místní obyvatele. Protože je mnoho lidí nespokojeno s tím, jak národní park funguje, převládá mezi respondenty jednoznačný nesouhlas (**66,1%**) se vznikem národního parku, pokud by se o tom nyní mělo znovu rozhodovat. Tak nízká úroveň podpory pro národní park mezi dotázanými naznačuje mnohé, minimálně potřebu přehodnotit současné přístupy správy parku k ochraně přírody.

Člověk je součástí přírody a má o ni citlivě pečovat

Souhlasíte s následujícími výroky? 25. Člověk je součástí přírody a má o ni citlivě pečovat, aby ji uchránil pro další generace.

173 odpovědí

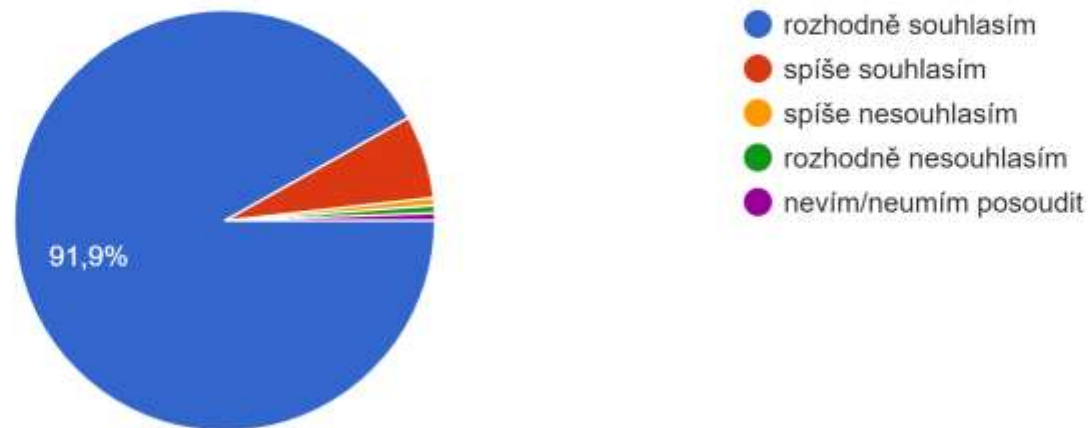


Téměř všichni respondenti (**98,8%**) souhlasí s tím, že člověk je součástí přírody a má o ni citlivě pečovat. Odpovědi ukazují na téměř jednotný názor mezi respondenty, že citlivá péče o přírodu je nezbytná a je součástí odpovědnosti člověka vůči budoucím generacím. Citlivá péče o přírodu a nevyklučování člověka z přírody je natolik zásadní hodnotou, že by se jí státní politika a rozhodování v oblasti ochrany přírody a krajiny měly řídit v první řadě.

Nejlepším vodohospodářem je zdravý, vzrostlý les

26. Zdravý vzrostlý les je nejlepší vodohospodář

172 odpovědí

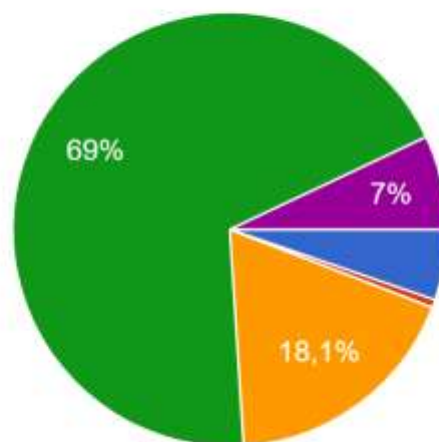


Opět téměř všichni respondenti (**98,3%**) považují zdravý vzrostlý les za nejlepšího vodohospodáře. Zdravé vzrostlé lesy jsou obecně považovány za zcela klíčové pro zadržování vody v ekosystémech. Vzhledem k silné shodě na pozitivním vlivu vzrostlých lesů na vodohospodářství by jednoznačně měly být podporovány politiky a programy, které lesní oblasti chrání a obnovují, a zesílena ochrana lesních ekosystémů.

Proti škůdcům je nutné zasahovat

27. Proti kůrovci není potřeba zasahovat.

171 odpovědí



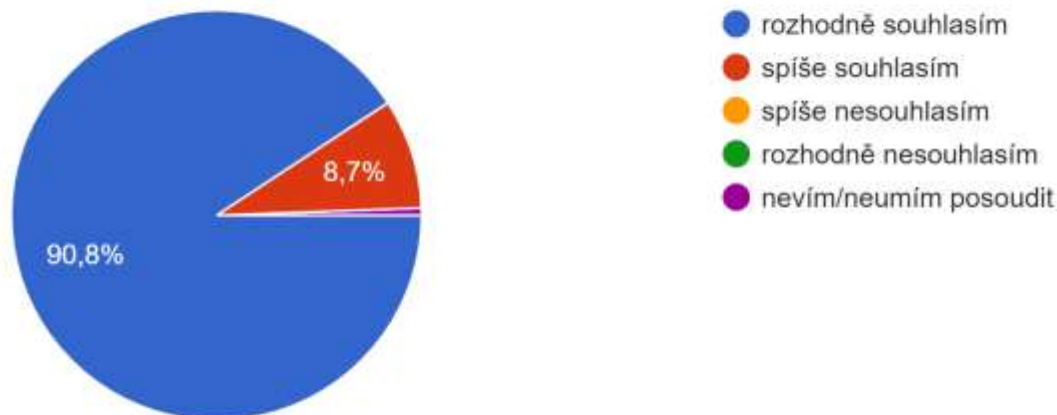
- rozhodně souhlasím
- spíše souhlasím
- spíše nesouhlasím
- rozhodně nesouhlasím
- nevím/neumím posoudit

Většina respondentů (**87,1%**) se domnívá, že proti kůrovci je nutné zasahovat (118 rozhodně nesouhlasí + 31 spíše nesouhlasí). Pouze 5,9% respondentů podporuje názor, že zasahovat proti kůrovci není potřeba. Tento názor má tak minimální oporu. Vzhledem k tak široké shodě na potřebě zasahovat by měly být výrazně posíleny aktivity za účelem kontroly a prevence šíření kůrovce, aby se minimalizovaly negativní dopady na lesní ekosystémy.

O lesy je třeba pečovat a chránit je pro příští generace

28. O les je potřeba velmi citlivě pečovat, abychom ho uchránili pro další generace.

173 odpovědí

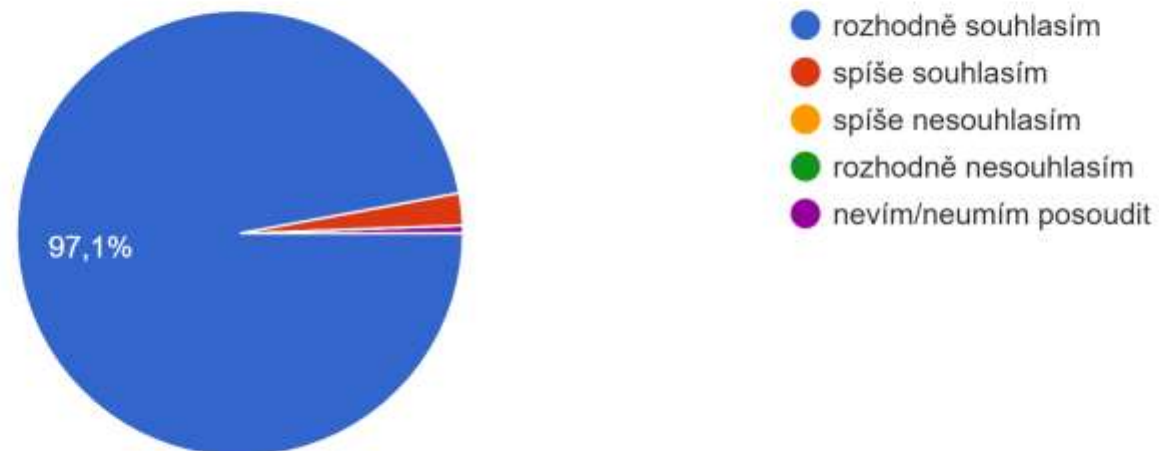


Výsledky poukazují na v zásadě absolutní shodu o významu ochrany a udržitelného managementu lesních ekosystémů - **99,5%** respondentů vyjádřilo souhlas s názorem, že je důležité pečovat o lesy velmi citlivě, aby byly zachovány pro budoucí generace. Existuje silná veřejná podpora pro politiky a praktiky, které chrání a udržují lesy v dobrém stavu. A naopak!

Les působí na krajinu blahodárně

29. Les chladí své okolí, vyrovnává výkyvy a tím blahodárně působí na okolní krajinu.

172 odpovědí

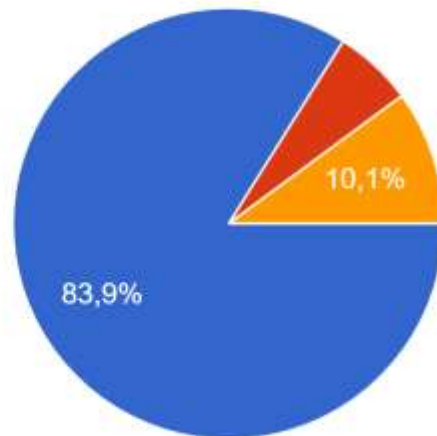


Respondenti uznávají pozitivní vliv lesů na chladící efekty a vyrovnávání klimatických výkyvů téměř absolutně, což opět podtrhuje důležitost lesů v ekologickém i klimatickém kontextu - **99,4%** respondentů se shoduje na tom, že lesy mají významný vliv na chlazení okolí, vyrovnávání klimatických výkyvů a že blahodárně působí na krajinu. Politiky ochrany lesních oblastí, zachování a rozšiřování lesů by jako součást boje proti klimatickým změnám měly u veřejnosti plnou podporu. A naopak, ničení lesů bude u veřejnosti vyvolávat postoje opačné.

Správa má působit proti odlesňování území NP

30. Měl by se snažit správce území NP eliminovat přírodní procesy, které mohou způsobit odlesnění?

168 odpovědí



- ano
- ne
- nevím/neumím posoudit

Většina respondentů (**83,9%**) vnímá riziko odlesnění jako významný problém, který je třeba řešit. Domnívají se, že správce území NP by měl zasahovat do přírodních procesů, které mohou vést k odlesnění, což odráží obavy z negativního vlivu odlesnění na místní ekosystémy. Jen malá část respondentů (6%) reprezentuje názory nezasahovat do přírodních procesů, i kdyby měly vést k odlesnění.



Kontakty



Obec Jetřichovice

Jetřichovice 24

40716, Jetřichovice u Děčina

Telefon: +420 412 555 046

E-mail: referent@jetrichovicko.cz

www: <http://www.obec-jetrichovice.cz/>

Datová schránka: 6ryarph

Marek Kny, starosta, tel.: 773771322, email: urad@jetrichovicko.cz

Milan Dařina, místostarosta, tel.: 603547641, email: darina.milan@seznam.cz